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**1. Общие положения**

1.1. Методические рекомендации по проведению экспертизы проектов муниципальных программ (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях методологического обеспечения реализации функции Контрольно-счетного комитета Сортавальского муниципального района (далее – Контрольно-счетный комитет) по экспертизе проектов муниципальных программ (далее – муниципальные программы), определенной частью 2 статьи 157 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Методические рекомендации применяются для экспертизы муниципальных программ, включенных в перечень муниципальных программ, утвержденный муниципальным правовым актом органов местного самоуправления.

1.2. Задачей Методических рекомендаций является определение обязательных для выполнения унифицированных методов (способов) организации, проведения и оформления результатов экспертизы проектов муниципальных программ, а также предложений о внесении изменений в муниципальные программы (далее – экспертиза проектов муниципальных программ) в пределах полномочий и задач, возложенных на Контрольно-счетный комитет.

1.3. Методические рекомендации предназначены для использования должностными лицами Контрольно-счетного комитета при организации и проведении экспертизы и подготовке заключений Контрольно-счетного комитета на проекты муниципальных программ (далее – заключение Контрольно-счетного комитета).

**2. Задачи экспертизы проектов муниципальных программ**

Задачами экспертизы проектов муниципальных программ являются:

 - оценка соответствия проектов муниципальных программ положениям Бюджетного послания Президента Российской Федерации, Стратегии социально-экономического развития муниципального образования;

- оценка соблюдения законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Республики Карелия, муниципальных правовых актов при разработке проектов муниципальных программ, в том числе проверка выполнения требований абзаца четвертого части 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации по приведению муниципальных программ в соответствие с решением о бюджете;

- оценка эффективности планирования использования муниципальных и иных ресурсов для достижения целей и реализации социально-экономических задач, предусмотренных проектами муниципальных программ, в том числе оценка соотношения ожидаемых результатов с ресурсным обеспечением проекта муниципальной программы.

**3. Порядок проведения экспертизы проектов муниципальных программ**

**3.1. Рассмотрение проектов муниципальных программ**

 3.1.1. При поступлении в Контрольно-счетный комитет обращения Администрации Сортавальского муниципального района или Администрации поселения, заключившего соглашение о передаче Контрольно-счетному комитету полномочий по внешнему муниципальному финансовому контролю (далее – Поселение) о проведении экспертизы муниципальной программы председатель Контрольно-счетного комитета издает распоряжение о проведении экспертно-аналитического мероприятия, в котом указываются сроки проведения экспертизы проекта муниципальной программы и должностное лицо, ответственное за проведение экспертизы. 3.1.2. Должностное лицо Контрольно-счетного комитета, ответственное за проведение экспертизы, анализа и контроля муниципальной программы (далее - Ответственный за проведение экспертизы) при необходимости вправе направить запрос в орган муниципальной власти, представивший на экспертизу в Контрольно-счетный комитет проект муниципальной программы, о представлении пояснений, а также других дополнительных и обосновывающих материалов.

3.1.3. Экспертиза проектов муниципальных программ осуществляется с использованием типовых вопросов для проведения экспертизы проектов муниципальных программ, приведенных в приложении № 1 к настоящим Методическим рекомендациям, а также иных вопросов, поставленных ответственным за проведение экспертизы проектов муниципальных программ. В ходе экспертизы проектов муниципальных программ осуществляются их содержательное рассмотрение и оценка.

 3.1.4. При экспертизе проектов муниципальных программ учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере деятельности, а также экспертиз муниципальных программ, проведенных в предшествующие годы.

 3.1.5. В случае наличия в проекте муниципальной программы нарушений законодательных и других нормативных правовых актов они отмечаются в заключении Контрольно-счетного комитета с изложением сути нарушения и указанием реквизитов соответствующих законодательных и других нормативных правовых актов, а также конкретных норм (статей, частей, пунктов и др.).

3.1.6. В случае наличия в проекте муниципальной программы недостатков и недочетов они отмечаются в заключении Контрольно-счетного комитета с изложением их сути.

**3.2. Рассмотрение предложений о внесении изменений в муниципальные программы.**

 Экспертиза предложений о внесении изменений в муниципальные программы осуществляется в порядке, аналогичном порядку проведения экспертизы проектов муниципальных программ.

 3.2.1. В ходе экспертизы предложений о внесении изменений в муниципальную программу проводится оценка:

- обоснованности и правомерности предлагаемых изменений; целесообразности предлагаемых изменений (потенциальная эффективность предлагаемых мер);

- реализуемости предлагаемых изменений и влияния изменений на реализуемость муниципальной программы в целом.

3.2.2. В заключении Контрольно-счетного комитета вопросы обоснованности и правомерности, целесообразности предлагаемых изменений, как правило, отражаются в начале содержательной части.

3.2.3. При рассмотрении предложений о внесении изменений в муниципальную программу используются результаты ранее проведенных экспертиз, контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере деятельности.

**3.3. Содержание и оформление заключения Контрольно-счетного комитета по результатам экспертизы проекта муниципальной программы**

3.3.1. По результатам проведения экспертизы проекта муниципальной программы подготавливается заключение Контрольно-счетного комитета. Заключение Контрольно-счетного комитета состоит из вводной, содержательной частей и выводов.

3.3.2. Во вводной части заключения Контрольно-счетного комитета указываются общие сведения о муниципальной программе. В содержательной части заключения Контрольно-счетного комитета отражаются наиболее значимые результаты:

- анализа и оценки соответствия целей и задач проекта муниципальной программы документам муниципального стратегического планирования;

-оценки соответствия целевых значений показателей (индикаторов) проекта муниципальной программы и целевых значений показателей (индикаторов), отраженных в документах муниципального стратегического планирования;

- анализа и оценки соответствия структуры и состава проекта муниципальной программы требованиям муниципальных нормативно-правовых актов по разработке и реализации муниципальных программ (далее – Порядок разработки и реализации муниципальных программ);

- анализа соответствия проекта муниципальной программы требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации;

- анализа обоснованности формирования отдельных мероприятий, направленных на реализацию муниципальной программы;

- анализа обоснованности состава и значений показателей (индикаторов) муниципальной программы;

- анализа ресурсного обеспечения муниципальной программы в разрезе всех источников финансирования;

- анализа и оценки основных мер муниципального регулирования в соответствующей сфере, направленных на достижение цели и (или) конечных результатов муниципальной программы;

- оценки планируемого вклада результатов муниципальной программы в социально-экономическое развитие муниципального образования.

3.3.3. В случае если муниципальная программа направлена на достижение целей, относящихся к предмету совместного ведения Сортавальского муниципального района и муниципальных образований, входящих в состав Сортавальского муниципального района в содержательной части заключения, Контрольно-счетным комитетом дополнительно отражаются результаты оценки прогнозируемого объема расходов консолидированного бюджета Сортавальского муниципального района на реализацию местных муниципальных программ, соответствующих муниципальной программе района, а также его влияния на достижение целей и конечных результатов муниципальной программы.

3.3.4. В случае, если муниципальная программа направлена на достижение целей, относящихся к предмету совместного ведения Республики Карелия и муниципальных образований Сортавальского муниципального района, в содержательной части заключения Контрольно-счетного комитета дополнительно отражаются результаты оценки прогнозируемого объема расходов консолидированного бюджета Республики Карелия на реализацию муниципальных программ Сортавальского муниципального района, соответствующих муниципальной программе, а также его влияния на достижение целей и конечных результатов муниципальной программы.

3.3.5. Заключение Контрольно-счетного комитета не может содержать политические оценки решений, принимаемых муниципальными органами по вопросам их ведения.

 3.3.6. При обнаружении в ходе проведения экспертизы проекта муниципальной программы коррупциогенных факторов, в заключении Контрольно-счетного комитета должно быть сделано соответствующее указание.

3.3.7. Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны подтверждаться ссылками на нормы законов и иных нормативных правовых актов (в случае выявления нарушения их положений).

 3.3.8. Проект заключения формируется по примерной форме Заключения Контрольно-счетного комитета на проект муниципальной программы, приведенной в приложении № 2 к настоящим Методическим рекомендациям. Заключение Контрольно-счетного комитета может быть дополнено другими разделами с учетом специфики конкретной муниципальной программы.

3.3.9. Заключение Контрольно-счетного комитета подлежит подписанию председателем Контрольно-счетного комитета (во время отсутствия председателя Контрольно-счетного комитета – лицом, на которое возложены полномочия председателя Контрольно-счетного комитета).

3.3.10. Подписанное заключение Контрольно-счетного комитета направляется в установленном порядке в Администрацию Сортавальского муниципального района или в Администрацию Поселения.

Приложение № 1

к Методическим рекомендациям по

проведению экспертизы проектов

муниципальных программ

Примерный перечень типовых вопросов для проведения экспертизы проектов муниципальных программ

1. Анализ проекта муниципальной программы (предложений о внесении изменений в муниципальную программу) (далее – МП).

1.1.Наличие проекта постановления администрации муниципального образования, которым утверждается МП.

1.2.Срок реализации МП, оценка внесенных в нее изменений.

1.3.Соответствие состава ответственных исполнителей, соисполнителей и участников, приведенных в паспорте МП, составу главных распорядителей и получателей средств бюджета, которым предусмотрены бюджетные ассигнования, по данной МП, решением бюджете.

1.4.Соответствие перечня входящих в МП подпрограмм перечню, предусмотренному решением о бюджете, анализ изменений перечня подпрограмм.

1.5.Перечень целей МП, подпрограмм, их анализ и оценка соответствия требованиям Порядку разработки и реализации муниципальных программ, а также приоритетам и целям муниципальной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности с учетом следующих документов:

- посланий Президента Российской Федерации;

- указов Президента Российской Федерации;

- основных направлений бюджетной и налоговой политики Республики Карелия;

- прогноза социально-экономического развития муниципального образования.

 Анализ и оценка внесенных изменений.

1.6.Состав задач, решаемых МП, подпрограммами, анализ и оценка их необходимости и достаточности для достижения соответствующих целей.

 1.7.Оценка обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП, подпрограмм, их соответствия требованиям Порядку разработки и реализации МП, а также приоритетам муниципальной политики в сфере реализации МП. Анализ изменений состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП, подпрограмм. Оценка влияния изменений объема бюджетных ассигнований на количественный состав целевых показателей (индикаторов) МП, подпрограмм. Наличие данных государственного статистического наблюдения, утвержденных методик расчета целевых показателей (индикаторов).

 1.8.Анализ структуры источников финансового обеспечения МП, а также оценка изменений объемов финансового обеспечения МП. Анализ соответствия бюджетных ассигнований, предусмотренных проектом МП, бюджетным ассигнованиям на реализацию МП, утвержденным решением о бюджете. (Представить в табличном виде объемы финансового обеспечения по источникам финансирования на трехлетний период, за последний год и за весь период реализации МП с учетом изменений).

1.9. Анализ структуры финансового обеспечения МП за счет средств муниципального бюджета в разрезе подпрограмм. Анализ соответствия бюджетных ассигнований, предусмотренных проектом МП на реализацию подпрограмм, бюджетным ассигнованиям, утвержденным решением о бюджете. (Представить в табличном виде объемы бюджетных ассигнований на реализацию основных подпрограмм на трехлетний период).

1.10. Сопоставительный анализ динамики целевых показателей (индикаторов) и объемов ресурсного обеспечения МП, в том числе за счет средств муниципального бюджета. Анализ влияния изменений объема финансирования реализации МП на значения целевых показателей (индикаторов) МП, подпрограмм.

 1.11. Анализ и оценка сведений об основных мерах правового регулирования в соответствующей сфере, направленных на достижение цели и (или) ожидаемых результатов МП.

 1.12. Анализ соответствия параметров МП параметрам включенных в нее ведомственных целевых программ.

1.13.Соответствие структуры проекта МП Правилам разработки и реализации МП.

 2. Анализ дополнительных и обосновывающих материалов к проекту МП.

2.1. Анализ и оценка достаточности мер муниципального регулирования (представить краткий перечень предлагаемых в МП мер муниципального регулирования).

 2.2. Анализ обоснований необходимых финансовых ресурсов для реализации МП.

2.3. Анализ методики оценки эффективности МП.

2.4. Оценка планируемой эффективности МП, анализ планируемого вклада результатов реализации МП в социально-экономическое развитие муниципального образования.

2.5. Определение взаимосвязей рассматриваемой МП с другими МП (представлен ли в материалах к проекту МП перечень других МП, которые могут оказывать влияние на результаты реализации данной МП).

2.6. Анализ других дополнительных и обосновывающих материалов к проекту МП.

 3. Основные выводы по результатам анализа проекта МП.

4. Приложения в виде графиков, таблиц и иных дополнительных материалов (при необходимости).

Приложение № 2

к Методическим рекомендациям по

проведению экспертизы

проектов муниципальных программ

Примерная форма

**Заключение**

**Контрольно-счетного комитета Сортавальского муниципального района на проект муниципальной программы**

 « \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ »

(наименование муниципальной программы)

**1. Анализ проекта муниципальной программы «*наименование муниципальной программы*» (с учетом оценки внесенных в нее изменений).**

1.1. Муниципальная программа «*наименование муниципальной программы*» (далее - МП) представлена (*наименование органа муниципальной власти*) в соответствии с (*реквизиты акта*).

 План реализации МП «*наименование муниципальной программы*» утвержден (*реквизиты акта*).

1.2. Срок реализации МП определен на\_\_\_\_\_\_\_годы.

1.3. Ответственным исполнителем МП является (*главный распорядитель*), соисполнителями: (*главный распорядитель*), участниками: (*главный распорядитель*) и другие (всего\_\_\_\_\_участников).

1.4. В соответствии с паспортом МП включает\_\_\_подпрограмм.

Решением о бюджете в рамках реализации МП предусмотрены бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение\_\_подпрограмм.

В соответствии с МП финансовое обеспечение подпрограммы (*наименование*) предусматривается за счет средств \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В составе дополнительных и обосновывающих материалов приведено (не приведено) обоснование набора подпрограмм и основных мероприятий, включенных в МП.

1.5. Целью МП является\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В предлагаемой редакции МП ее цель, в основном, соответствует (не соответствует) приоритетам и целям муниципальной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности, определенным в (*послания Президента Российской Федерации; указы Президента Российской Федерации; основные направления бюджетной и налоговой политики; прогноз социально-экономического развития муниципального образования и другие документы стратегического планирования (приоритетные национальные проекты*).

 Цель МП соответствует в полной мере (не в полной мере) положениям, определенным Порядком разработки и реализации муниципальных программ.

1.6. Задачами МП являются\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 В предлагаемой редакции МП ее задачи в основном соответствуют муниципальной политике в сфере реализации МП, определенной в (*послания Президента Российской Федерации; указы Президента Российской Федерации; основные направления бюджетной и налоговой политики; прогноз социально-экономического развития муниципального образования и другие документы стратегического планирования (приоритетные национальные проекты*).

Задача МП соответствует в полной мере (не в полной мере) положениям, определенным Порядком разработки и реализации муниципальных программ (оценка необходимости и достаточности).

1.7. Достижение цели и решение задач МП в соответствии с паспортом характеризуется следующими основными целевыми показателями (индикаторами)\_\_\_\_.

Анализ обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП (подпрограмм) свидетельствует о достаточности (недостаточности) предлагаемых показателей для полноценной оценки степени достижения целей и решения задач МП (подпрограмм, основных мероприятий).

Целевые показатели (индикаторы) МП (подпрограмм) в основном соответствуют требованиям, предъявляемым к ним Порядком разработки и реализации муниципальных программ.

1.8. Источники ресурсного обеспечения МП представлены в следующей таблице. (тыс. рублей)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Очередной год | 1-ый год планового периода | 2-ый год планового периода | Последний год реализации МП | За весь период реализации МП |
| в редакции до изменений | в редакции после изменений | в редакции до изменений | в редакции после изменений | в редакции до изменений | в редакции после изменений | в редакции до изменений | в редакции после изменений | в редакции до изменений | в редакции после изменений |
| *Общее ресурсное обеспечение МП* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *отклонение* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *За счет средств муниципального бюджета* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *в % к общему ресурсному обеспечению МП*  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *За счет безвозмездных поступлений в муниципальный бюджет, всего* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *отклонение* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *в % к общему ресурсному обеспечению МП* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *В том числе за счет средств:* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Республиканского бюджета:* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *отклонение* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Фонда содействия реформированию ЖКХ*  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *отклонение* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *За счет средств местного бюджета* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *отклонение* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *За счет внебюджетных источников* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *отклонение* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *в % к общему ресурсному обеспечению МП* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Решение о бюджете* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Отклонение бюджетных ассигнований, предусмотренных Решением о бюджете от предусмотренных в МП* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Расходы муниципального бюджета в общей доле расходов на реализацию МП составят\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, бюджета Республики Карелия -\_\_\_\_\_\_, местных бюджетов - \_\_\_\_\_\_\_\_, государственных внебюджетных фондов -\_\_\_\_, внебюджетных источников \_\_\_\_\_\_\_.

Финансовые показатели во исполнение требований абзаца четвертого части 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации приведены (не приведены) в соответствие с Решением о бюджете от\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_.

 В МП предусматривается (не предусматривается) необходимость выделения дополнительных бюджетных ассигнований.

1.9. Финансовое обеспечение МП в соответствии с Решением о бюджете и муниципальной программой в разрезе подпрограммам представлено в следующей таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Очередной год | 1-ый год планового периода | 2-ый год планового периода |
|  | Предусмотрено Решением о бюджете | В редакции до изменений в МП | В редакции после изменений в МП | Предусмотрено Решением о бюджете | В редакции до изменений в МП | В редакции после изменений в МП | Предусмотрено Решением о бюджете | В редакции до изменений в МП | В редакции после изменений в МП |
| **Расходы по МП, всего** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **отклонение** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| В том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Подпрограмма 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| отклонение |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Подпрограмма 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| отклонение |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Другие подпрограммы МП |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| отклонение |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В составе дополнительных и обосновывающих материалов приведено (не приведено) обоснование необходимых финансовых ресурсов для реализации МП.

1.10. МП содержит меры правового регулирования, основные из которых направлены на \_\_\_\_\_\_\_\_.

1.11. МП в основном соответствует основным положениям нормативных правовых документов, регламентирующих процесс разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ.

1.12. Проект МП согласован (не согласован) с финансовым органом муниципального образования.

2. Анализ дополнительных и обосновывающих материалов к проекту муниципальной программы «*наименование муниципальной программы*»

2.1. Состав дополнительных и обосновывающих материалов соответствует (не соответствует) перечню, установленному Порядком разработки и реализации муниципальных программ .

2.2. Состав дополнительных и обосновывающих материалов включает (не включает) описание мер муниципального регулирования в сфере реализации МП. Перечень мер муниципального регулирования МП содержит меры\_\_\_\_\_.

2.3. Дополнительные и обосновывающие материалы в части обоснований необходимых финансовых ресурсов для реализации МП содержат (не содержат) оценку степени влияния выделения дополнительных объемов средств муниципального бюджета на показатели (индикаторы) МП (подпрограмм, ведомственных целевых программ).

 2.4. Состав дополнительных и обосновывающих материалов к МП включает (не включает) оценку планируемой эффективности муниципальной программы и методику оценки эффективности МП. Анализ методики оценки эффективности МП свидетельствует о соблюдении (несоблюдении) требований, установленных Порядком разработки и реализации муниципальных программ.

 2.5. В МП представлен (не представлен) перечень муниципальных программ, которые будут оказывать влияние на ее реализацию.

 2.6. В реализации МП принимают участие государственные корпорации (наименование) внебюджетные фонды (наименование внебюджетных фондов), акционерные общества с государственным участием (наименование акционерных обществ с государственным участием) и юридические лица (наименование юридических лиц).

 2.7. МП направлена на достижение целей, относящихся к предмету совместного ведения Сортавальского муниципального района и муниципальных образований, входящих в состав Сортавальского муниципального района, Республики Карелия.

МП содержит (не содержит) раздел об участии муниципальных образований , входящих в состав Сортавальского муниципального района. Сведения о разработке и реализации мер правового регулирования на местном уровне представлены (не представлены).

 Анализ прогнозируемого объема расходов местных бюджетов, входящих в состав Сортавальского муниципального района на реализацию местных программ Сортавальского муниципального района, соответствующих МП, и оценка их влияния на достижение целей и конечных результатов МП свидетельствуют о\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

2.8. Анализ других обосновывающих и дополнительных материалов свидетельствует о\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

3. Основные выводы по результатам экспертизы МП.

Председатель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_