
#### РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ

**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫЙ КОМИТЕТ**

**СОРТАВАЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**НА ПРОВЕДЕНИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**проекта муниципальной программы**

 «Формирование современной городской среды на территории Хелюльского городского поселения на 2017 год» в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды»

«18» мая 2017г. №27

**Основание для проведения экспертизы:** п.7 ч.2 статьи 9 федерального закона от 07.02.2011г. №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», ч.2 статьи 157 Бюджетного Кодекса РФ, пп.7 п.1.2. Соглашения о передаче полномочий контрольно-счетного органа Хелюльского городского поселения по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля Контрольно-счетному комитету Сортавальского муниципального района от 22.12.2016г.

Цель экспертизы : оценка финансово-экономических обоснований на предмет обоснованности расходных обязательств бюджета Хелюльского городского поселения в проекте муниципальной программы «Формирование современной городской среды на территории Хелюльского городского поселения на 2017 год» в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды».

**Предмет экспертизы :** проект муниципальной программы «Формирование современной городской среды на территории Хелюльского городского поселения на 2017 год» в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды».

Проект муниципальной программы «Формирование современной городской среды на территории Хелюльского городского поселения на 2017 год» в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» (далее – проект МП) с приложением «Паспорт муниципальной программы «Формирование современной городской среды на территории Хелюльского городского поселения на 2017 год» в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» (далее – Паспорт МП) представлен на экспертизу в Контрольно-счетный комитет Сортавальского муниципального района (далее- Контрольно-счетный комитет) 18 мая 2017 года.

Контрольно - счетный комитет произвел экспертизу представленных Администрацией Хелюльского поселения документов по проекту МП.

Рассмотрены следующие материалы по указанному проекту:

1. Паспорт МП - на 5л.;
2. Приложение 1 к муниципальной программе (далее Приложение 1) – 1л.;
3. Приложение №3 к муниципальной программе «Перечень основных мероприятий муниципальной программы» (Далее Приложение №3) – 1л.;
4. Приложение 3 к муниципальной программе «Перечень общественных территорий, подлежащих благоустройству в 2017 году, а также иные определенные органом местного самоуправления Хелюльского городского поселения мероприятия по благоустройству, подлежащие реализации в 2017 году» (Далее Приложение 3)- 1л.;
5. Приложение 4 к муниципальной программе (Далее Приложение 4)- 1л.;
6. Приложение 5 к муниципальной программе (Далее Приложение 5)- 1л.;
7. Приложение 6 к муниципальной программе (Далее Приложение 6)- 2л.;
8. Приложение 7 к муниципальной программе» (Далее Приложение 7)- 1л.;
9. Приложение 8 к муниципальной программе (Далее Приложение 8)- 5л.;
10. Приложение 9 к муниципальной программе (Далее Приложение 9)- 3л.;
11. Приложение 10 к муниципальной программе (Далее Приложение 10)- 2л;
12. Приложение 11 к муниципальной программе (Далее Приложение 11)- 1л.

Рассмотрев указанные документы, Контрольно - счетный комитет пришел к следующим выводам:

1. Полномочия по установлению расходных обязательств подтверждены.
2. В нарушение п. 1.4. Порядка принятия решений о разработке, муниципальных программ Хелюльского городского поселения, их формирования и реализации, утвержденного распоряжением Администрации Хелюльского городского поселения от 24.12.2013г. №56 (далее-Порядок) на экспертизу не представлен проект постановления об утверждении данной муниципальной программы.
3. Паспорт программы не соответствует форме согласно Приложению 1 к Порядку.

Паспорт МП составлен по форме рекомендуемой «Методическими рекомендациями по подготовке государственных программ субъектов РФ и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на 2017 год, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 28.02.2017г. №114» (далее- Методические рекомендации). Однако, согласно п. 1 ст.179 БК РФ порядок формирования и реализация муниципальных программ устанавливается муниципальным правовым актом местной администрации. Таким образом, паспорт муниципальной программы должен содержать информацию, определенную Приложением №1 к Порядку и добавлен недостающей информацией, рекомендованной для включения Методическими рекомендациями.

1. В описательной части дана общая характеристика сферы реализации Программы, описано содержание проблемы, но не по всем показателям, характеризующим состояние сферы благоустройства в муниципальном образовании, рекомендованным п.3.1. Методических рекомендаций, дана оценка. Кроме того , таблица 1 текстовой части имеет наименование «Целевые показатели (индикаторы), характеризующие сферу содержания дворовых территорий в период с 2014 по 2016 годы», что является не корректным, т.к. целевые показатели (индикаторы) устанавливаются для оценки прогресса достижения цели и решения поставленных задач программы.
2. Цель Программы не соответствует поставленной проблеме, т.к. дворовые и общественные территории поселения не служат для проживания населения (население живет в домах, а не на дворовых территориях).
3. Задачи программы соответствуют поставленной проблеме, но не способствуют достижению поставленной цели.
4. В паспорте программы определены целевые индикаторы, которые не носят количественный (измеримый) характер достижения цели. Кроме того, в нарушение 3.4 Порядка отсутствуют планируемые количественные и качественные показатели , которые должны быть оформлены в соответствии с приложением 3 к Порядку.

В приложении 1 содержатся сведения о показателях (индикаторах) муниципальной программы, которые не позволяют оценить прогресс в достижении цели и решении поставленных задач программы. Кроме того, методические рекомендации рекомендуют устанавливать данные показатели не к общему количеству территорий, подлежащих благоустройству в рамках данной программы , а к общему количеству и площади дворовых территорий и общественных территорий муниципального образования.

1. В текстовой части Программы содержится информация, что перечень основных мероприятий муниципальной программы представлен в приложении 2 к муниципальной программе. В составе документов к Программе на экспертизу приложение 2 не представлено, а Перечень основных мероприятий муниципальной программы приведен в приложении №3.
2. В приложении №3 приведен перечень и описание мероприятий программы с определением ответственных исполнителей. Мероприятия Программы (приложение№3) не взаимоувязаны с объемами финансового обеспечения, необходимого на реализацию данных мероприятий.
3. В нарушение п. 3.5.Порядка Программа не содержит обоснование объема финансовых ресурсов, необходимых для реализации Программы по форме согласно приложению №4 к Порядку.
4. В нарушение п. 3.7. Порядка в представленной Программе отсутствует состав, формы и сроки предоставления отчетности о ходе реализации мероприятий Программы исполнителями мероприятий заказчику Программы.

ЗАМЕЧАНИЯ

1. В нарушение п. 1.4. Порядка на экспертизу не представлен проект постановления об утверждении данной муниципальной программы.
2. Паспорт программы не соответствует форме согласно Приложению 1 к Порядку.
3. В описательной части дана общая характеристика сферы реализации Программы, описано содержание проблемы, но не по всем показателям, характеризующим состояние сферы благоустройства в муниципальном образовании, рекомендованным п.3.1. Методических рекомендаций, дана оценка. Кроме того , таблица 1 текстовой части имеет наименование «Целевые показатели (индикаторы), характеризующие сферу содержания дворовых территорий в период с 2014 по 2016 годы», что является не корректным, т.к. целевые показатели (индикаторы) устанавливаются для оценки прогресса достижения цели и решения поставленных задач программы.
4. Цель Программы не соответствует поставленной проблеме
5. В паспорте программы определены целевые индикаторы, которые не носят количественный (измеримый) характер достижения цели. Кроме того, в нарушение 3.4 Порядка отсутствуют планируемые количественные и качественные показатели , которые должны быть оформлены в соответствии с приложением 3 к Порядку.

В приложении 1 содержатся сведения о показателях (индикаторах) муниципальной программы, которые не позволяют оценить прогресс в достижении цели и решении поставленных задач программы. Кроме того, методические рекомендации рекомендуют устанавливать данные показатели не к общему количеству территорий, подлежащих благоустройству в рамках данной программы , а к общему количеству и площади дворовых территорий и общественных территорий муниципального образования.

1. В текстовой части Программы содержится информация, что перечень основных мероприятий муниципальной программы представлен в приложении 2 к муниципальной программе. В составе документов к Программе на экспертизу приложение 2 не представлено, а Перечень основных мероприятий муниципальной программы приведен в приложении №3.
2. Мероприятия Программы (приложение№3) не взаимоувязаны с объемами финансового обеспечения, необходимого на реализацию данных мероприятий.
3. В нарушение п. 3.5.Порядка Программа не содержит обоснование объема финансовых ресурсов, необходимых для реализации Программы по форме согласно приложению №4 к Порядку.
4. В нарушение п. 3.7. Порядка в представленной Программе отсутствует состав, формы и сроки предоставления отчетности о ходе реализации мероприятий Программы исполнителями мероприятий заказчику Программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Контрольно-счетный комитет Сортавальского муниципального района, проверив представленные Администрацией Хелюльского поселения документы к проекту муниципальной программы рекомендует отклонить проект муниципальной программы в связи с тем, что Паспорт МП требует доработки.

Председатель

Контрольно-счетного комитета Н.А. Астафьева